

Brief Fatigue Inventory (BFI)

Mendoza TR, Wang XS, Cleeland CS, Morrissey H, Johnson BA, Wendt JK, Huber SL (1999)

The rapid assessment of fatigue severity in cancer patients – use of the Brief Fatigue Inventory

Meetinstrument	Brief Fatigue Inventory
Afkorting	BFI
Auteur	<i>Mendoza TR</i>
Thema	Vermoeidheid
Doelstelling	De graad van de vermoeidheid meten
Populatie	Kankerpatiënten
Afname	Geen belang
Aantal items	9
Aanwezigheid patiënt	Ja, kan door de patiënt zelf ingevuld worden
Vindplaats van het instrument	http://www.mdanderson.org/departments/prg/display.cfm?id=0EE78518-6646-11D5-812400508B603A14&pn=0EE78204-6646-11D5-812400508B603A14&method=displayfull

Doelstelling:

De BFI is ontwikkeld om tekenen van vermoeidheid bij kankerpatiënten op te sporen en te meten. Het resultaat geeft een idee van de mate van vermoeidheid.

Doelgroep:

Dit instrument is enkel en alleen voor kankerpatiënten gevalideerd.

Beschrijving:

Het gaat om een vragenlijst met 10 vragen. De eerste vraag (antwoord ja/nee) relateert de vermoeidheid en plaatst de patiënt in een bepaalde context (enige vermoeidheid is normaal – bent u abnormaal vermoeid?), de andere 9 vragen evalueren de toestand van de patiënt op een Likertschaal gaande van 0 tot 10 (0 = "niet vermoeid", 10 = "erger dan u zich kunt inbeelden").

De score wordt berekend door de punten van de schaal op te tellen.

Hoe hoger de score, hoe ernstiger de vermoeidheid.

Betrouwbaarheid:

De *Cronbach's alpha (internal consistency)* is goed: van 0.82 tot 0.97 naar gelang de gebruikte taal (0.96 in de oorspronkelijke studie in de USA).

Validiteit:

Dit instrument heeft een sterke correlatie (*concurrent validity*) met het gebruik van de FACT-F-schalen en de subcategorie F van POMS.

De sensitiviteit van het instrument is eveneens goed, aangezien men net zoals de FACT-F verschillende resultaten verkrijgt naar gelang het hemoglobinegehalte, de suggestieve vermoeidheid die op een AVS wordt gemeten en het resultaat van een performatietest.

Uit een studie van Hwang (2003) bleek dat de gevoeligheid van het instrument op het vlak van depressie, hemoglobine- en albuminegehalte en slapeloosheid ook goed is.

Andere studies

Psychometrische validiteitsstudies vonden plaats in de volgende talen: Chinees (vereenvoudigd), Engels, Duits, Japans, Koreaans.

Gebruiksvriendelijkheid:

Volgens de auteurs bedraagt de realisatietijd bij de patiënt 5 minuten.

Minstens 98% van de patiënten die in de verschillende talen werden getest, begrijpen alle vragen en antwoorden erop.

Opmerkingen:

Men kan dit instrument gratis verkrijgen in het Engels om onderzoek te doen. Men kan ook gratis een versie verkrijgen die in het Frans en het Nederlands is vertaald als men een psychometrische validiteitsstudie in één van deze talen wenst te verrichten (nog niet verricht).

De auteurs zijn van mening dat hun instrument dezelfde kenmerken heeft als FACT-F, maar denken dat de vertaling ervan gemakkelijker is in gebruik– en moedigen de validatie ervan aan. Sommige tests bij representatieve stalen van de Amerikaanse bevolking tonen aan dat de vragen beter worden begrepen in vergelijking met de FACT-F-schaal.

Referenties:

Hwang SS, Chang VT, Kasimis BS, " A comparison of three fatigue measures in veterans with cancer.", *Cancer Investigations*, 2003 Jun;21(3):363-73.

Mendoza TR, Wang XS, Cleeland CS, Morrissey H, Johnson BA, Wendt JK, Huber SL, "The rapid assessment of fatigue severity in cancer patients – use of the Brief Fatigue Inventory.", *Cancer*, 1999 ; 85 : 1186-96.

Vindplaats van het instrument:

<http://www.mdanderson.org/departments/prg/display.cfm?id=0EE78518-6646-11D5-812400508B603A14&pn=0EE78204-6646-11D5-812400508B603A14&method=displayfull>

BRIEF FATIGUE INVENTORY (BFI)

MENDOZA TR, WANG XS, CLEELAND CS, MORRISSEY H, JOHNSON BA, WENDT JK, HUBER SL (1999)

USA (English)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Mendoza TR, Wang XS, Cleeland CS, Morrissey H, Johnson BA, Wendt JK, Huber SL (1999)	Cancer consultation	Patients with cancer (inpatients or outpatients) vs people without this diagnose (n = 595)	Validation Study	IC	CrV
Hwang SS, Chang VT, Kasimis BS, " A comparison of three fatigue measures in veterans with cancer (2003)	Veteran cancer unit	Veteran patients with cancer (n=180)	Comparative Study	IC	CrV

Fiabilité : Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validité : Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

Results reliability	Results validity	Commentary
(IC) Cronbach's alpha: $\alpha = 0.96$ (n = 595)	(CrV) Concurrent validity: - High correlation with results obtained with POMS-F and FACT-F	
(IC) Cronbach's alpha: $\alpha = 0.93 - 0.94$ (n = 180)	(CrV) Concurrent validity: - High correlation with results obtained with MSAS-SF, FACT-F and FACT-G	Good sensibility with depression, haemoglobin and albumin level, and insomnia

Fiabilité : Stability (S), Internal consistency (IC), Equivalence (E)

Validité : Face validity (FV), Content validity (CtV), Criterion validity (CrV), Construct validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR)

Wat is BEST?

BEST staat voor BELgian Screening Tools en is een studie uitgevoerd door de Universiteit Gent, afdeling Verplegingswetenschap in opdracht van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu, en in samenwerking met de Université Catholique de Louvain.

Doel van BeST

Bedoeling van het project is het oprichten van een databank met wetenschappelijk gevalideerde meetinstrumenten. Met het oog op het objectiveren van de diagnostiek en van de resultaten van verpleegkundige interventies, zijn valide en betrouwbare meetinstrumenten een basisvoorwaarde om effectieve verpleegkundige zorg te kunnen bieden. Onze aandacht gaat uit naar meetinstrumenten voor de verpleegkundige interventies die bij de Minimale Verpleegkundige Gegevens gescoord worden.

Wat kan u vinden in dit rapport?

In dit rapport wordt de inhoud van het project alsook de gehanteerde methodologie beschreven. Vervolgens worden de verschillende meetinstrumenten per thema besproken. Bovendien wordt het instrument ter beschikking gesteld indien we hiertoe toestemming verkregen. Meetinstrumenten met een hoge betrouwbaarheid en validiteit werden tevens naar het Nederlands en het Frans vertaald.

Projectleiders UGent:

Prof. dr. T. Defloor
Prof. dr. M. Grypdonck

Projectmedewerkers UGent:

M. Daem
Dr. K. Vanderwee

Projectleider UCL:

Dr. M. Gobert

Projectmedewerkers UCL:

C. Piron

Projectleider FOD:

B. Folens

Projectmedewerkers FOD:

M. Lardennois

Gelieve bij elk gebruik van dit rapport als volgt te refereren:

Daem, M., Piron, C., Lardennois, M., Gobert, M., Folens, B., Vanderwee, K., Grypdonck, M., & Defloor T. (2007). Opzetten van een databank met gevalideerde meetinstrumenten: BEST-project. Brussel, Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu.